



Rząd po raz kolejny zlekceważył głos partnerów społecznych!

Podczas ekspresowo zwołanego posiedzenia Sejmu RP odrzucono większość zmian zaproponowanych przez Senat RP do ustawy tzw. Tarczy Antykryzysowej.

Senat w swoich propozycjach uwzględnił część postulatów Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, tym samym poprawił projekt rządu. Niestety rząd Prawa i Sprawiedliwości po raz kolejny pokazał, że nie liczy się ze zdaniem i opinią partnerów społecznych, którzy są w dużej mierze głosem społeczeństwa.

Jesteśmy rozczarowani taką postawą władzy. Jedynie zmiany wypracowane przez wszystkie strony dialogu społecznego pozwoliłyby na wprowadzenie najlepszych dla polskiej gospodarki i rynku pracy rozwiązań.

Rząd nie wprowadził do Tarczy Antykryzysowej wielu dobrych rozwiązań dla pracowników. Nie wysłuchał głosu partnerów i głosu Senatu.

Posłowie odrzucili ważne dla pracowników zmiany w zasadach świadczenia postojowego, które zwiększały zakres wsparcia dla

pracujących i polepszały jego sytuację w zakresie wymiaru czasu pracy. Poprawka Senatu wskazywała, że w trakcie postojowego, wynagrodzenie tego pracownika byłoby rekompensowane w 75% (jednak nie więcej niż 75% przeciętnego wynagrodzenia) przez państwo a w 25% przez przedsiębiorcę i odnosiło się do otrzymywanego przez niego wynagrodzenia.

Przedsiębiorcy zostali pozbawieni możliwości otrzymania dofinansowania w wysokości do 40 tys. z przeznaczeniem na opłacenie kosztów stałych. Dodatkowo małe i średnie przedsiębiorstwa nie zostały zwolnione z obowiązku uiszczania składek na ubezpieczenia społeczne przez 3 miesiące oraz w czasie trwania epidemii uiszczania zaliczek na podatek i podatków. Rząd nie stworzył również Funduszu Płynności z przeznaczeniem na wspieranie bieżącej działalności przedsiębiorstw.

Niestety również rolnicy nie otrzymają od rządu pomocy. PiS odrzucił możliwość otrzymywania przez rolnika objętego kwarentanną zasiłku w wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę,

Nawet w dobie tak głębokiego kryzysu Rządzący nie zapominają o swojej polityce. Ustawy, które miały ratować polską gospodarkę i pracowników wykorzystywane są do bieżącej polityki. Panie Prezydencie, Panie Premierze, Panie Prezesie – przełóżcie swoje

sprawy na potem, prosimy, przestańcie uprawiać politykę w czasie epidemii, zaoferujcie ratować społeczeństwo! To ono jest Waszymi wyborcami, a bez niego, żadne manipulacje i sztuczki PR nie będą skuteczne!

Co rząd odebrał pracownikom odrzucając poprawki Senatu?

- gwarancję wynagrodzeń pracowniczych w wysokości do 75% przeciętnego wynagrodzenia (ok. 3900 zł), pozostawiając przyjęte przez PIS 50% minimalnego (1300 zł) lub 40% przeciętnego (ok. 1950zł),
- objęcie zasiłkiem rodzica opiekującego się dziećmi do lat 12, pozostawiając wersję PIS do lat 8,
- możliwość rekompensowania samorządom części subwencji ogólnej w zakresie utraczonych wpływów, w wyniku wejścia w życie ustawy o COVID-19 (w IV kwartale może zabraknąć na wynagrodzenia między innymi dla: nauczycieli, pracowników ochrony zdrowia, pracowników samorządowych),
- możliwość obniżenia przez rady gminy wysokości stawek podatku od nieruchomości, związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej w 2020 r.
- ograniczył konstruktywny, realny dialog społeczny na szczeblu centralnym tzn. przywrócił możliwość, zawartą w projekcie sejmowym, odwołania przez Premiera członków Rady Dialogu Społecznego, w praktyce według jego uznania,
- stworzenie Funduszu Płynności przeznaczanego na wspieranie bieżącej działalności przedsiębiorstw, bez których nie będzie pracowników,
- dodatkowe środki finansowe w wysokości 20 mld zł na wsparcie systemu opieki zdrowotnej w szczególności na:
 - 1) zakup testów mających na celu stwierdzenie obecności wirusa u osób podejrzanych o zakażenie, w szczególności personelu medycznego,
 - 2) zakup wyrobów medycznych, w szczególności środków ochrony indywidualnej dla pracowników ochrony zdrowia, którzy uczestniczą w udzielaniu świadczeń opieki zdrowotnej osobom chorym na COVID-19 lub z podejrzeniem zakażenia wirusem,
 - 3) zakup sprzętu medycznego, w tym wyposażenia stanowisk intensywnej terapii oraz mobilnych punktów badawczych,
 - 4) dodatki do wynagrodzeń pracowników ochrony zdrowia,
- wprowadzenie mechanizmu objęcia wsparciem osób fizycznych i instytucji kultury w związku z utratą dochodów z odwołanych spektakli lub zajęć edukacyjnych, na podstawie umów cywilno-prawnych

Czego rząd nie chce dać pracownikom?

- wyższego zasiłku dla bezrobotnych do poziomu rekomendowanego przez Międzynarodową Organizację Pracy wynoszącego 50% ostatniego wynagrodzenia. Zasiłki dla bezrobotnych wypłacane są z Funduszy, na które co miesiąc odprowadzane jest ok. 3% od wynagrodzeń pracowników. Obecny zasiłek ok. 800 zł jest niższy od minimum socjalnego na jedną osobę wynoszącego ok. 1200 zł. Dzieje się tak w sytuacji, gdy duże grupy pracowników już straciły pracę lub stracą ją w najbliższym czasie.
- przedłużenia ważności wszystkich szkoleń i kursów BHP, w sytuacji kiedy zaprzestano ich realizacji
- możliwości odliczenia od podatku składki związkowej, w sytuacji kiedy wynagrodzenia wielu pracowników ulegną obniżeniu, a związki będą musiały nasilić swoją działalność statutową

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych

jest, o co OPZZ zabiegało od początku wprowadzenia stanu epidemii - wprowadzenie obowiązku wykonywania testów przesiewowych mających na celu stwierdzenie obecności wirusa SARS-CoV-2 (szybkie testy przesiewowe) u pacjentów ale także u personelu podmiotów leczniczych. Przyznanie dodatkowych środków finansowych w wysokości 20 mld zł na wsparcie systemu opieki zdrowotnej jest także spełnieniem postulatu OPZZ. Zaproponowane rozwiązania w dalszym ciągu nie uwzględniają jednak wielu niezbędnych zmian koniecznych dla ratowania polskiej gospodarki i zapewnienia bezpieczeństwa pracownikom. Nie zgadzamy się na przeciwdziałanie kryzysowi głównie kosztem polskich pracowników.



Stanowisko OPZZ ws. zmian zaproponowanych przez Senat RP do tzw. Tarczy Antykryzysowej

Senat RP zaproponował wiele zmian do ustaw związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19. W swoich propozycjach uwzględnił część postulatów Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, tym samym poprawił projekt rządowy. Szczególnie istotne

Zaproponowana przez Senat propozycja gwarancji pokrycia 75 % dotychczasowego wynagrodzenia (do 75% przeciętnego wynagrodzenia) idzie w kierunku realizacji postulatu OPZZ, który generalnie zakłada, że pracownik powinien otrzymać 100% dotychczasowego wynagrodzenia.

Nie do przyjęcia dla OPZZ jest brak podwyższenia kwoty zasiłku dla bezrobotnych, który dzisiaj wynosi ok. 800 złotych. Postulujemy zwiększenie jego wysokości do poziomu przewidzianego konwencją nr 168 MOP, czyli do poziomu co najmniej 50% ostatnio pobieranego wynagrodzenia. Przypomnijmy, że zasiłek jest wypłacany ze środków odprowadzanych z wynagrodzeń

pracowników. Dzisiaj to oni mają pierwszeństwo, by z nich skorzystać.

Kolejnym ważnym zagadnieniem, które wciąż nie zostało ujęte w tzw. Tarczy Antykryzysowej, a według OPZZ jest niezbędne do prawidłowego funkcjonowania rynku pracy, jest zmiana w zakresie badań profilaktycznych. Konieczne jest wprowadzenie klauzuli generalnej wydłużającej ważność badań pracowników wynikających z Kodeksu pracy i innych ustaw, rozporządzeń oraz innych aktów prawnych – uwzględniających specyfikę konkretnych zawodów. Badania te powinny być ważne w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii i w okresie do 90 dni następujących po ich odwołaniu. W innym przypadku wielu pracowników straci uprawnienia do wykonywania swojej pracy.

Apelujemy do premiera Mateusza Morawieckiego i Rządu RP o uwzględnienie powyższych zmian w tzw. Tarczy Antykryzysowej. Liczymy na to, że zmiany wypracowane przez wszystkie strony dialogu społecznego pozwolą na wprowadzenie jak najlepszych rozwiązań. Tylko wspólne działania pozwolą nam uchronić polskich pracowników i gospodarkę przed zapaścią.

Kierownictwo OPZZ

Ruszyła rządowa strona Tarczy Antykryzysowej

Ministerstwo Rozwoju przygotowało stronę internetową dedykowaną instrumentom wsparcia zawartym w Tarczy Antykryzysowej. Z informacjami oficjalnymi o Tarczy można zapoznać się na stronie:

<https://www.gov.pl/web/tarczaantykryzysowa>

KORONAWIRUS ważne informacje ZUS

ZUS uruchomił stosowanie przepisów Tarczy Antykryzysowej. Systemy informatyczne ZUS zaczęły przyjmować wnioski składane elektronicznie. Do godz. 11:00, 1 kwietnia 2020 r, wpłynęło:

- 1012 wniosków o zwolnienie ze składek,
- 1013 269 wniosków o świadczenie postojowe,
- 1014 21 wniosków o ulgi (odroczenie składek, rozłożenie zaległości na raty, zawieszenie układu z ZUS).

Na stronie internetowej

<https://www.zus.pl/>

są bardzo dobre materiały informacyjne, łącznie z formularzami wniosków, m.in.

- ⇒ dodatkowy zasiłek opiekuńczy
- ⇒ świadczenia z powodu poddania się kwarantannie lub izolacji
- ⇒ Tarcza Antykryzysowa - wsparcie z ZUS
- ⇒ rehabilitacja lecznicza
- ⇒ badania przeprowadzane przez lekarzy orzeczników i komisje lekarskie
- ⇒ bezpośrednia obsługa klientów w placówkach ZUS
- ⇒ telefoniczna obsługa klientów
- ⇒ elektroniczna obsługa klientów ZUS

Tarcza antykryzysowa a składka związkowa

W okresie pandemii COVID-19 wyraźnie widać coraz większą mobilizację, ofiarność i poświęcenie Polek i Polaków oraz przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego. Także OPZZ aktywnie włączyło się w działania minimalizujące rozprzestrzenianie się COVID-19. Epidemia koronawirusa nie spowodowała zaprzestania naszej działalności, a wręcz przeciwnie - organizacje związkowe OPZZ zintensyfikowały swoje działania, włączając się w dialog społeczny i uczestnicząc w podejmowaniu kluczowych dla firm decyzji. W ramach swojej działalności związki zawodowe prowadzą działalność informacyjną i edukacyjną. Planują ponadto zwiększenie zakresu pomocy materialnej i finansowej udzielanej rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej a także wsparcia osób, które utracą pracę i osób z niepełnościami. Uważamy, że organizacje związkowe prowadząc działalność społecznie użyteczną i realizując ważne cele społeczne powinny móc liczyć na pomoc państwa, dlatego rząd powinien objąć je działaniami osłonowymi w ramach tarczy antykryzysowej.

Efektywność pomocy udzielanej przez związki zawodowe zależy nie tylko od zaangażowania pracujących i ich kompetencji, ale również od stabilnych podstaw finansowania działalności związkowej, z której środki można przeznaczyć m. in. na pomoc potrzebującym. W dużej mierze zależy to od samych związków zawodowych, ale nie tylko. Nie do przecenienia jest rola państwa, które powinno w większym stopniu wspierać działalność organizacji związkowych, podobnie jak robią to inne kraje Unii Europejskiej.

skiej. Dlatego OPZZ wystąpiło do premiera, aby w ramach tzw. tarczy antykryzysowej wprowadzić przepisy, które umożliwią podatnikowi odliczenie w rocznym zeznaniu podatkowym składki opłaconej na rzecz związku zawodowego lub też ustanowienie innego rozwiązania pozwalającego osiągnąć podobny skutek. (nq)

Badania profilaktyczne i szkolenia BHP

Stanowisko Głównego Inspektora Pracy z dnia 1 kwietnia 2020 r. w zakresie: utraty mocy Stanowiska z dnia 23 marca 2020 roku – w zakresie obowiązku terminowego kierowania pracowników na profilaktyczne badania lekarskie, obowiązku terminowego przeprowadzania szkoleń w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy.

W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 568) uprzejmie informuję, że utraciło moc stanowisko Głównego Inspektora Pracy z dnia 23 marca 2020r. (UNP:GIP-20-20685, GIP-GNN.50.2.2020.5), w zakresie obowiązku terminowego kierowania pracowników na profilaktyczne badania lekarskie. W miejsce poprzedniej propozycji należy stosować bezpośrednio następujące przepisy wspomnianej ustawy:

Zgodnie z **art. 12a**:

1. W przypadku ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, od dnia

ogłoszenia danego stanu, zawiesza się wykonywanie obowiązków wynikających z przepisów:

- 1) art. 229 § 2 zdanie pierwsze, § 4a w zakresie badań okresowych i § 5 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – *Kodeks pracy* (Dz. U. 2019 r. poz. 1040, 1043 i 1495);
 - 2) art. 39j i art. 39k ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, (Dz. U. z 2019 r. poz. 2140 i 2493);
 - 3) art. 22b ust. 7 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, w zakresie wykonywania okresowych badań lekarskich i badań psychologicznych, (Dz. U. z 2019 r. poz. 710, 730, 1214, 1979 i 2020).
2. Po odwołaniu stanu zagrożenia epidemicznego, w przypadku gdy nie zostanie ogłoszony stan epidemii albo po odwołaniu stanu epidemii, pracodawca i pracownik są obowiązani niezwłocznie podjąć wykonywanie zawieszonych obowiązków, o których mowa w ust. 1 i wykonać je w okresie nie dłuższym niż 60 dni od dnia odwołania danego stanu.
3. W przypadku braku dostępności do lekarza uprawnionego do przeprowadzenia badania wstępnego lub kontrolnego, badanie takie może przeprowadzić i wydać odpowiednie orzeczenie lekarskie inny lekarz. Orzeczenie lekarskie wydane przez innego lekarza traci moc po upływie 30 dni od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego, w przypadku gdy nie zostanie ogłoszony stan epidemii, albo od dnia odwołania stanu epidemii. Lekarz ten może przeprowadzić badanie i wydać orzeczenie lekarskie w trybie określonym w art. 2 ust. 4 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o wykonywaniu zawodu lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. z 2019 r. poz. 537,

577, 730 i 1590 oraz z 2020 r. poz. 278). Do orzeczenia lekarskiego stosuje się odpowiednio art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia (Dz. U. z 2019 r. poz. 408, 730, 1590 i 1905). Orzeczenie lekarskie wydane przez innego lekarza włącza się do akt osobowych pracownika.

Natomiast w myśl art. 31m ustawy wymienionej na wstępie:

1. Orzeczenia lekarskie wydane w ramach wstępnych, okresowych i kontrolnych badań lekarskich, których ważność upłynęła po dniu 7 marca 2020 r., zachowują ważność, nie dłużej jednak niż do upływu 60 dni od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.

2. Jeżeli odrębne przepisy w zakresie badań lekarskich, innych niż określone w ust. 1 lub badań psychologicznych, wymagają posiadanie aktualnego orzeczenia lekarskiego albo psychologicznego, a ważność upłynęła po dniu 7 marca 2020 r., orzeczenie to zachowuje ważność, nie dłużej jednak niż do upływu 60 dni od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.

3. Jeżeli odrębne przepisy uzależniają wykonywanie określonych czynności lub uzyskanie określonych uprawnień w celu wykonania czynności zawodowych od posiadania odpowiedniego orzeczenia lekarskiego albo psychologicznego, orzeczenie takie powinno być wydane niezwłocznie, nie później niż do upływu 60. dnia od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.

Przepis art. 12a i art. 31 m wszedł w życie z dniem 31 marca 2020 r. – z mocą od dnia 8 marca 2020 r.

Mając na względzie utrzymanie w mocy pozostałych obowiązujących do tej pory przepisów z obszaru bezpieczeństwa i higieny pracy, w tym dotyczących szkolenia w dziedzinie bhp, proponuję w dalszym ciągu:

1. dopuszczenie możliwości przeprowadzania instruktazu ogólnego w formie samokształcenia kierowanego lub seminarium (o czasie trwania min. 3 h lekcyjne), w szczególności z użyciem środków komunikacji elektronicznej, wykorzystujących możliwość przesyłania obrazu i dźwięku (on-line). Pracownicy powinni otrzymać (np. pocztą elektroniczną) komplet niezbędnych materiałów umożliwiających im zaznajomienie się z: podstawowymi przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy zawartymi w Kodeksie pracy, w układach zbiorowych pracy lub w regulaminie pracy, przepisami oraz zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy obowiązującymi w danym zakładzie pracy, zasadami udzielania pierwszej pomocy w razie wypadku;

2. dopuszczenie możliwości przeprowadzania szkoleń okresowych pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych w formie samokształcenia kierowanego lub seminarium (o czasie trwania min. 8 h lekcyjnych), w szczególności z użyciem środków komunikacji elektronicznej, wykorzystujących możliwość przesyłania obrazu i dźwięku (on-line). Pracownicy powinni otrzymać (np. pocztą elektroniczną) komplet niezbędnych materiałów do zaktualizowania i uzupełnienia swojej wiedzy i umiejętności z zakresu przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy związanych z wykonywaną pracą, zagrożeń związanych z wykonywaną pracą oraz metod ochrony przed tymi zagrożeniami, postępowania w razie wypadku i w sytuacjach zagrożeń.

3. przeprowadzanie egzaminu sprawdzającego przyswojenie przez uczestnika szkolenia okresowego wiedzy objętej programem szkolenia oraz umiejętności wykonywania lub organizowania pracy zgodnie z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy, kończącego szkolenie okresowe, niezwłocznie po odwołaniu stanu epidemii lub zagrożenia epidemiologicznego;

4. utrzymanie obowiązku przeprowadzania instruktazu stanowiskowego zgodnie z § 11 *rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy* przed dopuszczeniem do wykonywania pracy na określonym stanowisku pracownika zatrudnianego na stanowisku robotniczym oraz innym, na którym występuje narażenie na działanie czynników szkodliwych dla zdrowia, uciążliwych lub niebezpiecznych; pracownika przenoszonego na takie stanowisko oraz ucznia odbywającego praktyczną naukę zawodu lub studenta odbywającego praktykę studencką.

Działania pracodawców w obszarze szkoleń w dziedzinie bhp, przeprowadzane zgodnie z powyższymi propozycjami, nie powinny obniżyć poziomu bezpieczeństwa pracy pracowników, a jednocześnie pozwolą zminimalizować ryzyko dalszego rozprzestrzeniania się koronawirusa SARS-CoV-2.

Apeluję jednocześnie do osób odpowiedzialnych za stan bezpieczeństwa i higieny pracy w zakładach pracy o zwrócenie szczególnej uwagi na te miejsca i stanowiska pracy, na których występuje szczególnie duże ryzyko wystąpienia wypadku przy pracy, by pracownicy wykonujący swoje zadania, pomimo epidemii, mogli bezpiecznie i w zdrowiu wrócić do swoich rodzin i domów.

Z poważaniem,

Główny Inspektor Pracy Wiesław Łyszczek

Rząd nie odróżnia leczenia uzdrowiskowego od turystyki

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych po raz kolejny, skierowało pismo do Premiera RP Mateusza Morawieckiego oraz Ministra Zdrowia Łukasza Szumowskiego, dotyczące sytuacji branży sanatoryjno – uzdrowiskowej w czasie pandemii. Przypominamy, że jest to sektor gospodarki będący integralną częścią systemu ochrony zdrowia.



Szanowny Panie Ministrze,

Kilka dni temu, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, w imieniu organizacji członkowskich zrzeszonych w naszej centrali reprezentujących sektor sanatoryjno – uzdrowiskowy, przekazało na ręce Pana Premiera obawy środowiska uzdrowiskowego, będące skutkiem obecnej sytuacji związanej ze stanem epidemii. Zwróciliśmy się z prośbą o szczególną uwagę na ten sektor gospodarki będący integralną częścią systemu ochrony zdrowia. Pismo zostało także przekazane do wiadomości Pana Ministra, jako ministra nadzorującego leczenie uzdrowiskowe.

Niestety, ze zdziwieniem otrzymaliśmy krótką i lakoniczną odpowiedź przekazaną z Ministerstwa Rozwoju z Departamentu Turystyki (Zespół Planowania i Upowszechniania

Turystyki), koncentrującą się na stwierdzeniu cyt.: że

„(...) Na obecnym etapie nie dysponujemy (Ministerstwo Rozwoju) bardziej szczegółowymi informacjami na temat dalszych rozwiązań pomocowych, które na pewno się pojawią, niemniej Ministerstwo Rozwoju ma nadzieję, iż przedstawione regulacje (ustawa COVID 19), poszerzone o opracowywane poprawki, zostaną przyjęte i pozwolą zapewnić płynność finansową wszystkim przedsiębiorstwom, także z branży turystycznej, narażonym na wpływ epidemii”.

-Ministerstwo Rozwoju-

Jesteśmy zaskoczeni nie tylko brakiem różnicowania specyfiki lecznictwa uzdrowiskowego i sektora turystycznego, jak sugeruje odpowiedź Ministerstwa Rozwoju, jak również tym, że pismo nie zostało przekazane Panu Ministrowi.

Przypominamy, że lecznictwo uzdrowiskowe jest integralną częścią systemu ochrony zdrowia, a specyfika leczenia odbywa się na bazie naturalnych surowców leczniczych, kopalin, wód leczniczych. Przychody w uzdrowiskach uzależnione są od zawieranych kontraktów z ZUS, NFZ czy PFRON i są w zdecydowanej większości finansowane ze środków publicznych. Obecna sytuacja stanu epidemii sprawiła, że zakłady lecznictwa uzdrowiskowego, na mocy decyzji Pana Ministra z dnia na dzień zaprzestały swojej działalności z leczenia w uzdrowiskach.

Stąd przekazuję ponownie Panu Ministrowi pismo kierowane wcześniej do Premiera w tej sprawie, z prośbą o interwencję i wsparcie dla uzdrowisk, utrzymujących się w zdecydowanej większości z kuracjuszy przebywających na leczeniu uzdrowisko-

wym. Bez wsparcia finansowego i pomocy ze środków publicznych, uzdrowiskom grozi upadłość, a pracownikom likwidacja miejsc pracy.

Z wyrazami szacunku

Sebastian Koćwin

Wiceprzewodniczący OPZZ

OPZZ: Nie przerwiemy pracy!

31 marca Sejm Rzeczypospolitej Polskiej przyjął *ustawę o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych*. Prezydent, kandydat Prawa i Sprawiedliwości w zbliżających się wyborach, podpisał ten akt prawny.

Posłowie Zjednoczonej Prawicy odrzucili szereg poprawek wniesionych przez Senat RP. Sejm przywrócił między innymi zapis, który uprawnia Prezesa Rady Ministrów do odwoływania członków Rady Dialogu Społecznego.

Partnerzy Społeczni, reprezentujący w Radzie Dialogu Społecznego największe centrale związków zawodowych i organizacje pracodawców, w oświadczeniu wydanym 28 marca br. zdecydowanie protestowali przeciwko ingerencji w niezależność tej najważniejszej instytucji dialogu społecznego w Polsce. Podkreślaliśmy wówczas, że niezależność i autonomia organizacji związkowych i organizacji pracodawców jest fundamentem dialogu społecznego. Jest też gwarantowana Konstytucyjnie. Uczciwy, merytoryczny dialog jest szczególnie ważny w obliczu zagrożenia życia i zdrowia milionów Polek i Polaków oraz kryzysu społecz-

no-gospodarczego. Taki dialog prowadziliśmy z rządem. Działając pod presją czasu, zawieraliśmy trudne, ale konieczne kompromisy.

Posłowie uznali jednak że najlepszą formą dialogu społecznego jest monolog strony rządowej. Podjęli więc decyzję o ubezwłasnowolnieniu Rady Dialogu Społecznego. Dzisiaj, w obliczu epidemii, zwiększającej się liczby zachorowań i ofiar śmiertelnych, rządzący mówią o „stanie nadzwyczajnym” o „wyzwaniu, któremu musimy sprostać”, aby nie przyznać, że mamy stan nadzwyczajny! Dzisiaj, pod pozorem walki z pandemią, władze kuchennymi drzwiami wprowadzają znaczne ograniczenia praw obywatelskich. Tym samym rząd i liderzy obozu rządzącego biorą pełną odpowiedzialność za stan zdrowia Polek i Polaków oraz polską gospodarkę.

Jako strona społeczna nie rezygnujemy jednak z prac w Radzie Dialogu Społecznego. Jesteśmy do tego upoważnieni przez członków naszych organizacji, którzy obdarzyli nas mandatem zaufania. To przez nich jesteśmy rozliczani. Dlatego nadal będziemy działać w dotychczasowym składzie, niezależnie od arbitralnych decyzji rządzących.

Postulat OPZZ spełniony: termin na złożenie sprawozdań finansowych przesunięty

Minister Finansów zdecydował o przesunięciu terminu na złożenie sprawozdań finansowych. Oznacza to spełnienie postulatu OPZZ zgłaszanego w trakcie prac nad pro-

jektom ustawy, której celem jest przeciwdziałanie skutkom epidemii COVID -19. OPZZ postulowało wówczas o pilne określenie nowego terminu sporządzania i złożenia sprawozdań finansowych. W projekcie rozporządzenia, które dziś wpłynęło do OPZZ, Minister Finansów przesuwając w czasie m.in. terminy na sporządzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego za rok 2019 oraz wywiązanie się z innych obowiązków wynikających z przepisów ustawy o rachunkowości. Z rozporządzenia wynika, że termin na złożenie sprawozdania finansowego przez jednostki zobowiązane do składania sprawozdań finansowych przesuwają się o 90 dni a w przypadku jednostek podlegających nadzorowi Komisji Nadzoru Finansowego o 60 dni. (KP)

Prawdziwa solidarność

Pandemia koronawirusa od kilkunastu tygodni ogarnia cały świat. Rozpada się dotychczasowy ład społeczny i gospodarczy. Podejmowane są działania mające na celu ratowanie zdrowia i życia ludzi, ale także gospodarki. Prędzej czy później poradzimy sobie z wirusem. Teraz musimy myśleć o tym jak przetrwać kryzys aby potem, jak najszybciej odrobić straty.



Działając w Radzie Dialogu Społecznego, OPZZ współpracuje z rządem i partnerami społecznymi. Przedstawiamy projekty ustaw antykryzysowych, zabiegamy aby weszły w życie jak najszybciej. Zdaniem OPZZ, priorytetowym celem rządu, oprócz zdrowia

Polek i Polaków, musi być ochrona miejsc pracy i wynagrodzeń pracujących.

Sejm na ostatnim posiedzeniu przyjął pakiet ustaw tzw. „tarczy antykryzysowej” w ograniczonym, niezadowolającym nas kształcie. Do tego dorzucił przepisy o wybitnie politycznym charakterze - podjęto próbę ubezwłasnowolnienia Rady Dialogu Społecznego. Wzbudziło to zdecydowany sprzeciw związkowców, między innymi ze ZZ „Budowlani”, który stanowczo zaprotestował przeciwko drastycznemu naruszeniu zasad dialogu społecznego: *„Wszyscy funkcjonujemy dziś w warunkach stanu epidemii, co wymaga dostosowania się do ograniczeń dla wspólnego i własnego dobra. /.../ Zaufania partnerów społecznych nie da się zadekretować ustawą. Buduje się je długo, a utracić można szybko. Dialog społeczny nie służy wyłącznie konsultacji pomysłów władzy, czy opozycji – jak wydaje się niektórym politykom. Dialogu nie ma bez autonomii partnerów i ich reprezentantów. A zaangażowanie partnerów społecznych jest nam dziś szczególnie potrzebne”* – piszą „Budowlani”.

Abstrahując od różnych intencji rządzących, a chcemy wierzyć, że kierują się wyłącznie troską o społeczeństwo widać, że podejmowane działania są doraźne i improwizowane, dyktowane sytuacją w danym dniu a nawet godzinie. Można odnieść wrażenie, że zarówno ustawy uchwalane przez parlamenty poszczególnych państw, jak i przepisy porządkowe, mające na celu ograniczenie rozprzestrzenienia się koronawirusa są pisane w pośpiechu i bez wyobraźni. Dotyczy to także naszych rządzących. Wiadomo już, że elity władzy na całym świecie zawiodły bagatelizując zagrożenie epidemią płynącą z Chin. Dzisiaj gorączkowo ratują co się da. Trudno, miejmy nadzieję, że z tej lekcji wyciągniemy wnioski na przyszłość. Niestety, niektórzy nie doceniają powagi sytuacji albo

cynicznie ją wykorzystują. Świadczą o tym informacje i prośby o interwencje przesyłane do Centrali OPZZ przez organizacje związkowe różnych branż.

Wolny Związek Zawodowy Pracowników Gospodarki Morskiej jest bardzo zaniepokojony działaniami Zarządu Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego MARS, w zakresie współzrządzenia Stoczną Remontową Nauta S.A. w Gdyni. Zarząd firmy, wspólnie z organizacjami związkowymi, podejmują konkretne działania oszczędnościowe. Tymczasem właściciel ma inne priorytety - zatrudnia kolejnego członka zarządu. Związkowcy mówią: *„Pewnie, ma takie prawo, ale dlaczego tylko trzeciego, a nie czwartego czy piątego? W czasie gdy wszyscy musimy oszczędzać, gdy zagrożone są miejsca pracy, gdy polska gospodarka stoi na skraju przepaści, Zarząd TSZ MARS nie ma skrupułów i umiaru”*.

Federacja Związków Zawodowych Pracowników Transportu Publicznego w RP prosi o interwencję w sprawie komunikatu Komendanta Głównego Policji, w którym zobowiązał funkcjonariuszy do karania mandatami kierowców i motorniczych komunikacji miejskiej za nieprzestrzeganie liczebności pasażerów w autobusie czy tramwaju. Związkowcy pytają: *„Czy prowadzący w komunikacji miejskiej mają przestrzegać przepisów ruchu drogowego, skupiać się na prowadzeniu pojazdu czy na liczeniu pasażerów. Niech Komendant Główny Policji wyjaśni tę sprawę”*.

Zarząd Główny NSZZ Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości RP zwraca uwagę na fakt, iż pomimo wdrożenia w sądach powszechnych tzw. rotacyjnego systemu pracy, którego zasadniczym celem jest ograniczenie w znacznym stopniu możliwości wystąpienia pandemii Covid-19 w określonych wydzia-

łach orzeczniczych poprzez odizolowanie poszczególnych grup pracowników danej agendy od siebie, to jednak znaczna ilość orzeczników lekceważy te wytyczne. *„W okresie obowiązywania powyżej opisanego rozwiązania, członkowie Zarządu Głównego związku otrzymali już kilkadziesiąt zgłoszeń dotyczących wystąpienia powyżej wskazanych przypadków”*.

Reagujemy na wszystkie, nadchodzące do nas sygnały. Wychodzimy z założenia, że jedynie uczciwy, merytoryczny dialog i odpowiedzialne decyzje pozwolą nam przetrwać czas kryzysu, pokonać pandemię i skutecznie reanimować gospodarkę. Związkowcy niejednokrotnie udowadniali, że potrafią się wznieść ponad interesy swoich branż, w imię wyższych, społecznych racji. Oto znamienny przykład solidarności pracowniczej. ZZ Pracowników Zakładów Przeróbki Mechanicznej Węgla w Polsce „Przeróbka” poddał krytycznej, ale niezwykle merytorycznej analizie projekt przepisów „tarczy antykryzysowej” a swoje wystąpienie zakończył następującym apelem: *„Pragniemy zwrócić uwagę, że w „Tarczy”, nie może zabraknąć działań, ani środków finansowych wydatkowanych przez Państwo, związanych z rozpoczęciem natychmiastowej rekrutacji ochotniczych pracowników służby zdrowia w wieku 18-48 lat, które posiadają wykształcenie medyczne lub uprawnienia, albo kształcą się na szczeblu średnim lub wyższym w sferze służby zdrowia, w tym przede wszystkim pielęgniarek i pielęgniarzy, ratowników medycznych, a także lekarzy stażystów i rezydentów, jak również osób pracujących w prywatnej służbie zdrowia. Jeśli się tego nie uczyni, to obawiamy się, że prędzej czy później Ci, którzy są na pierwszej linii walki z koronawirusem, choć mocno zdeterminowani, też będą musieli kiedyś odpocząć, bo jeżeli nie, to fizycznie i psychicznie mogą*

się wykończyć, a wówczas będzie to prawdziwa katastrofa dla nas wszystkich, do której nie wolno do puścić”.

Dedykujemy tę postawę wszystkim rządzącym. Walka z pandemią wymaga prawdziwej solidarności i porozumienia ponad podziałami. Historia doceni prawdziwe zasługi w tej walce, a drobni geszefciarze i polityczni hochsztaplerzy znajdą się na jej śmietniku.

RG.

Strona społeczna RDS gotowa na Tarczę 2.0 przeciwna ingerencji w autonomię Rady

Strona społeczna Rady Dialogu Społecznego (RDS) zgłosiła gotowość do współpracy przy tworzeniu tzw. Tarczy 2.0 dla ratowania polskiej gospodarki oraz stanowczy protest przeciw zapisom ustawy ograniczającym autonomię Rady. Strona społeczna RDS wyraziła też oburzenie wobec nieuwzględnienia w rządowej wersji tzw. Tarczy Antykryzysowej praktycznie żadnych propozycji zgłoszonych przez Radę i domaga się, aby rząd wskazał wyraźnie, jak planuje zabezpieczyć Tarczę 2.0 od strony finansowej.

Strona społeczna RDS podkreśliła, że nadal jest otwarta na współpracę ze stroną rządową, gdyż tylko w ten sposób – znając problemy pracowników i pracodawców – można wypracować optymalne rozwiązania, które faktycznie pomogą zwalczyć gospodarcze skutki koronawirusa.

Zgłoszono też pełną gotowość zaopiniowania propozycji do Tarczy 2.0. Jak zaznaczyła strona społeczna Rady, jej członkowie mają już gotowe pomysły, a jej eksperci są gotowi

do dalszej pracy nad propozycjami skutecznych rozwiązań. Organizacje pracodawców i związkowców uczestniczące w dzisiejszym posiedzeniu Prezydium Rady zgodnie podkreśliły, że tzw. Tarcza Antykryzysowa nie zawiera lwiącej części rozwiązań zaproponowanych przez organizacje pracodawców i pracowników.

Jako najpilniejszą do rozwiązania wskazano dziś kwestię ochrony personelu medycznego, m.in. poprzez zapewnienie środków ochrony osobistej, zatrudnienie w jednym miejscu, zapewnienie noclegów w hotelach na czas stanu epidemii oraz podwyżki pensji zgodnie z wytycznymi Światowej Organizacji Zdrowia (WHO).

Reprezentujący stronę rządową Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej (MRPiPS) zaznaczał podczas posiedzenia Prezydium Rady, że obecna tzw. Tarcza Antykryzysowa to pakiet pomocy przewidzianej na najbliższe trzy miesiące i będzie dopasowywany do aktualnej sytuacji na bieżąco – na podstawie analizy wskaźników, informacji z rynku oraz nadsyłanych wniosków.

Strona społeczna RDS wyraziła jednocześnie zdecydowany protest przeciw zapisom ustawy ograniczającym jej autonomię oraz prawo organizacji pracowników i pracodawców do swobodnego wybierania swoich przedstawicieli. Podkreśliła, że obecne zapisy ustawy są niezgodne nie tylko z prawem krajowym, ale także z prawem międzynarodowym i Unii Europejskiej. Naruszają one m.in. art. 3 Konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy nr 87, dotyczącej wolności związkowej i ochrony praw związkowych. Do protestu strony społecznej Rady Dialog Społecznego przyłączyły się już liczne instytucje krajowe (Wojewódzkie Rady Dialogu Społecznego i zrzeszenia branżowe) oraz międzynarodowe, w tym przewodniczący Europejskiego Komitetu Społeczno-Ekonomicznego czy prezydent Międzynarodowej Organizacji Pracodawców. Europejskie instytucje zrzeszające pracodawców i pracowników wystosowały też wspólny apel do Komisji Europejskiej.